



NIEUWSFLITS

TELEURSTELLENDEN BIJENKOMSTEN VOOR EEN FNV-BREDE VISIE OP ZORG EN WELZIJN

In juni organiseerde de FNV in 6 regio's bijeenkomsten voor leden om FNV-breed een visie te ontwikkelen op zorg en welzijn. De opkomst was niet groot, de bijeenkomsten waren ook niet breed bekend; een aantal leden van de Landelijke Beweging Strijd voor Zorg en Welzijn namen deel aan de bijeenkomsten. Zij hadden dezelfde ervaring: **het was niet mogelijk om een discussie te voeren buiten strikt opgelegde kaders, die van het huidige regeringsbeleid.** Een beleid van miljarden bezuinigingen en marktwerking dat desastreuze gevolgen heeft.

De uitnodiging voor de bijeenkomst beschreef 3 FNV-doelstellingen voor Zorg en Welzijn:

1. Iedereen moet toegang hebben tot goede zorg en goede welzijnsvoorzieningen.
2. Werkenden in de Zorg & Welzijn moeten hun werk goed en tegen behoorlijke arbeidsvoorwaarden kunnen doen.
3. De collectieve zorguitgaven mogen niet de andere collectieve voorzieningen wegdrücken.

Deze laatste doelstelling werd als volgt toegelicht: de zorg is onbetaalbaar geworden, veel landen in Europa hebben dit zelfde probleem. In de periode van de stijging van de kosten van de Zorg is het stelsel van Sociale Zekerheid (zoals de WAO, WW, Ziektewet) afgebroken. De kosten voor zorg en welzijn dreigen een te groot deel van het overheidsbudget te vergen.

De beleidsmedewerkers presenteerden een 4-tal vragen waar over gediscussieerd kon worden:

1. Van oudsher wil de FNV meerdere belangen in de zorg behartigen: patiënten/cliënten, werkenden in de zorg en de premiebetalers.
"Is het altijd mogelijk om deze belangen tegelijk te dienen?"
"En waar belangen strijdig zijn, wat moet dan het zwaarst wegen?"
2. Mensen blijven langer thuis wonen. Wijkteams moeten een belangrijke rol spelen.
De werkdruk in zorg en welzijn is hoog.
"Waar moet dat worden opgelost met professionals en waar kan dat met vrijwilligers?"
3. Er is veel te doen over de kwaliteit van zorg in de verpleeghuizen.
"Wat gaat er goed, wat moet beter?"
4. Ziekenhuizen fuseren en specialiseren op bepaalde behandelingen.
Kleine ziekenhuizen worden poliklinieken.
"Wat moet dichtbij blijven en voor welke zorg wilt u wel verder weg?"

Aanwezige leden gaven direct aan dat het onmogelijk en zinloos is over deze vragen te praten zonder het kader, de bezuinigingen en marktwerking, hierbij te betrekken. Dit werd afgedaan met de opmerking dat dat een zaak van de "politiek" is (en daarom niet relevant voor een visie van de FNV??) De avond werd hierdoor een soort invuloefening hoe de schadelijke gevolgen van dit beleid opgevangen moeten worden. **En in plaats van te zoeken naar samenwerking en solidariteit een uitnodiging om tegenstellingen tussen groepen te benoemen en verrekenen.**

In Utrecht waren mensen van het ledenparlement van FNV Zorg en Welzijn aanwezig. **Zij mochten niet deelnemen aan de discussie**, hoewel zij over veel kennis en informatie beschikken. Van alle bijeenkomsten wordt een gezamenlijk verslag gemaakt en uiteindelijk wordt op 25 november de visie gepresenteerd. Wij zijn erg benieuwd in hoeverre dit een afspiegeling zal zijn van hetgeen in de bijeenkomsten aan kritische geluiden te horen was. Wij voelden ons in ieder geval op dat moment niet gehoord.

Heb je ook deelgenomen aan een bijeenkomst en wil je je ervaringen delen?

We horen graag wat je er van vond!